

2024/61

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

PÄÄTÖS

1257/2024



27.09.2024

Dnro 1241/03.04.04.04.10/2023

Asia Kunnallisvalitus

Valittaja Unto Ylitalo

Päätös, josta valitetaan

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto 6.10.2023 § 40

Yhtymävaltuusto on hyväksynyt tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2021 sekä myöntänyt hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.


Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Yhtymävaltuuston päätös on kumottava ja Korpelan Voima kuntayhtymä on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 500 eurolla laillisine viivästyskorkeineen.

Perustelut

Yhtymävaltuuston tilinpäätöksen käsittelyyn on osallistunut esteellisenä hallituksen jäsen Hän on ollut esteellinen käsittelemään asiaa, koska hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle on esitetty muistutus tilien ja tilinpäätöksen osalta.

Yhtymävaltuusto ei ole perustellut sitä, miksi ja millä perusteella se on hyväksynyt tilinpäätökset ja myöntänyt vastuuvapauden, vaikka tilintarkastaja oli esittänyt, että tilinpäätöksiä ei hyväksyttäisi eikä vastuuvapautta myönnettäisi. Myöskään tarkastuslautakunta, jonka valmisteluun asia kuntalain mukaan kuuluu, ei ole 30.5.2022 § 57 esittänyt tilinpäätösten hyväksymistä. Tarkastuslautakunta on kuitenkin 20.6.2023 § 22 ilman perusteluita esittänyt vastuuvapauden myöntämistä. Yhtymävaltuusto ei ole kertonut, mitä mahdollisia korjauksia tilinpäätöksiin oli tehty, ja olivatko tilintarkastaja ja tarkastuslautakunta ne käsitelleet.

Malsuan kunnan ilmoitustaulu
Julkipantu 27 / 9 2024
Poistettu

Ilmoitustaulun hoitaja

Varsinaisen esityksen vuoden 2021 tilinpäätösten hyväksymisestä on tehnyt 30.8.2023 § 149 yhtymähallitus. Yhtymähallitus ei ole tosiasiasa käsitellyt tilintarkastusyhteisön esittämiä muistutuksia, joista mainitaan tarkastuslautakunnan pöytäkirjassa 30.5.2022 § 55. Yhtymähallitus on ilmoittanut, että korjaukset on tehty.

Tilintarkastusyhteisö ei puolla vastuuvapauden myöntämistä, eikä tilintarkastuskertomuksen mukaan voi tilintarkastusevidenssin puuttumisen vuoksi myöskään todeta, onko kuntayhtymän hallintoa hoidettua lain ja yhtymäkokouksen päätösten mukaisesti.

Yhtymähallitus ei ole antanut lausuntoa muistutusten osalta eikä ole käsitellyt niitä kuntalain 125 §:n edellyttämällä tavalla.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Yhtymähallitus on antanut lausunnon.

Valittaja on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoo yhtymävaltuuston päätöksen.
2. Hallinto-oikeus, vaatimuksen enemmälti hyläten, velvoittaa kuntayhtymän korvaamaan Ylitalon oikeudenkäyntikulut 200 eurolla viivästyskorkeineen. Viivästyskorkeo määräytyy korkolain 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaisesti siitä lukien, kun kuukausi on kulunut tämän hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Perustelut

1. Pääasia

Esteellisyys

Kuntalain 97 §:n 1 momentin mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä taikka hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään.

Oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä on katsottu, että hallituksen jäsen on esteellinen käsittelemään tilinpäätöstä ja vastuuvapauden myöntämistä valtuustossa silloin, kun hallituksen jäseniin on tilintarkastuskertomuksessa kohdistettu muistutus. Tilintarkastuskertomuksessa on esitetty muistutukset koskien kuntayhtymän taseeseen merkittyä osakkeiden arvonkorotusta sekä konsernitilinpäätökseen tilikaudelle kirjattua Alholmens Kraft 2 -järjestelyä. Tilintarkastuksen evidenssipuutteiden vuoksi ei ole voitu varmistua siitä, ovatko arvonkorotuksen edellytykset vuoden 2021 tilinpäätöksessä täyttyneet.

Tarkastuksessa ei ole myöskään pystytty varmistumaan onko konsernitilinpäätökseen tilikaudelle 2021 kirjattuun Alhomens Kraft 2 -järjestelyyn liittyvän 2 537 622 euron maksun osalta tullut muodostaa vertailukaudella pakollinen varaus ja kulukirjaus. Tarkastuksessa ei pystytty varmistumaan siitä, milloin järjestelystä on aukottomasti päätetty ja kuinka sitovasti. Tilinpäätökseen liittyvien muistutusten vuoksi tilintarkastajat eivät ole puoltaneet vastuuvapautta kuntayhtymän hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle.

Kun otetaan huomioon tilintarkastajien tarkastuskertomuksessa esittämät muistutukset, joiden johdosta hallituksen jäsenille ei ole puollettu vastuuvapautta, on asian katsottava koskeneen yhtymähallituksen jäseniä kuntalain 97 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla henkilökohtaisesti. Asiaa ei ole arvioitava toisin siitä syystä, että kuntayhtymän on esitetty sittemmin korjanneen muistutuksissa esitetyt puutteet ja että tarkastuslautakunta on 20.6.2023 § 22 esittänyt vastuuvapauden myöntämistä hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle. Yhtymävaltuustossa päätöksentekoon osallistunut yhtymähallituksen jäsen on siten ollut esteellinen. Yhtymävaltuuston päätös on syntynyt esteellisyyden perusteella virheellisessä järjestyksessä ja se on kumottava.

Kun yhtymävaltuuston päätös on edellä todetun vuoksi kumottu, asiassa ei ole tarpeen lausua muista valitusperusteista.

2. Oikeudenkäyntikulut

Kun otetaan huomioon erityisesti asiassa annettu ratkaisu, olisi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla kohtuutonta, jos Ylitalo joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Ylitalo, joka on itse laatinut valituksen, ei ole yksilöinyt, mitä kuluja hänelle on asiassa aiheutunut. Hallinto-oikeus katsoo, että Ylitalon kohtuullisina oikeudenkäyntikuluna voidaan pitää 200 euroa.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 64 § 1 mom ja 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 97 § 2 mom

Päätöksestä ilmoittaminen

Korpelan Voima kuntayhtymän on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Hanna Vainionpää, Jani Ruotsalainen ja Emma Södergård. Asian on esitellyt Jani Ruotsalainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asiantuntijajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Unto Ylitalo, tavallinen tiedoksianto kirjeitse
Jäljennös maksutta	Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus Halsuan kunnanhallitus Kalajoen kaupunginhallitus Kannuksen kaupunginhallitus Kaustisen kunnanhallitus Lestijärven kunnanhallitus Sievin kunnanhallitus Toholammin kunnanhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava - valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>