

8/2026



11.2.2026

Dnro 872/03.04.04.04.10/2025

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Unto Ylitalo

Päätös, josta valitetaan

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto 28.5.2025 § 10

Yhtymävaltuusto on hyväksynyt vuoden 2021 tilinpäätöksen sekä myöntänyt kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtavalle viranhaltijalle vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.

Asian aikaisemmat vaiheet

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto on 6.10.2023 § 40 hyväksynyt tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2021 sekä myöntänyt hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.

Vaasan hallinto-oikeus on 27.9.2024 kumonnut yhtymävaltuuston päätöksen 6.10.2023 § 40.

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto on 27.11.2024 § 24 hyväksynyt vuoden 2021 tilinpäätöksen sekä myöntänyt kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa on yhtymävaltuuston päätöksestä 27.11.2024 § 24 tehdyn valituksen osalta rauennut valituksen kohteena olleen yhtymävaltuuston päätöksen tultua poistetuksi nyt valituksenalaisella päätöksellä 28.5.2025 § 10.

Vaasan kunnan ilmoitustaulu
Julkipantu 11 / 2 2026
Poistettu
[Signature]
Ilmoitustaulun hoitaja

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Yhtymävaltuuston päätös on kumottava ja Korpelan Voima kuntayhtymä on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 500 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen.

Perustelut

Yhtymävaltuuston päätös 28.5.2025 § 10 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen.

Yhtymävaltuuston päätöksentekoon 27.11.2024 on osallistunut kuntalain 97 §:n ja hallintolain 28 §:n 1–3 momentin vastaisesti esteellisenä yhtymävaltuuston puheenjohtaja, joka oli yhtymähallituksen varajäsen vuonna 2021.

Yhtymävaltuusto on valituksenalaisella päätöksellä hyväksynyt vuoden 2021 tilinpäätöksen ja myöntänyt kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021. Kyseessä on kuntayhtymä, joten yhtymävaltuusto ei ole hyväksynyt Korpelan Voima kuntayhtymän tilinpäätöstä vuodelta 2021 eikä ole myöntänyt vastuuvapautta sen yhtymähallitukselle ja toimitusjohtajalle.

Yhtymävaltuusto ei ole perustellut päätöksellään hallintolain 45 §:n mukaisesti, miksi se tilintarkastajan kielteisestä lausunnosta riippumatta on hyväksynyt tilinpäätöksen ja myöntänyt siten vastuuvapauden vastoin tilintarkastajan esitystä.

Yhtymävaltuusto on käyttänyt harkintavaltaansa väärin, kun se on perustelematta hyväksynyt tilinpäätöksen ja myöntänyt vastuuvapauden vastoin tilintarkastajan esitystä. Vastuuvapauden myöntämisen jälkeen vahingonkorvausvaatimusten kohdistaminen tilivelvollisiin estyy.

Uutta tilintarkastuskertomusta vuoden 2021 osalta ei ole annettu. Siitä huolimatta yhtymävaltuusto on myöntänyt vastuuvapauden, vaikka tilintarkastaja ei ole esittänyt tilinpäätöksen vastuuvapauden myöntämistä. Yhtymävaltuusto ei ole huomionnut tilintarkastajan lausunnossaan viittaamia, käsittelyssä olleita valitusasioita, joista hallinto-oikeus on sittemmin antanut päätöksensä ja kumonnut tilintarkastajan mainitsemat kuntayhtymän päätökset. Tilintarkastajan lausunto on sisältänyt muistutuksia, joita yhtymähallitus ei ole käsitellyt kuntalain edellyttämällä tavalla eikä yhtymähallitus ole antanut asianmukaista lausuntoa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus on yhtymävaltuuston puolesta antamassaan lausunnossa vaatinut, että valittaja on velvoitettava korvaamaan

kuntayhtymän oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen.

Valittaja on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää valittajan ja kuntayhtymän oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

Perustelut

1. Pääasia

Esteellisyys

Valituksenalainen päätös 28.5.2025 § 10, jolla asia on ratkaistu uudelleen, ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä siitä valituksessa esitetystä syystä, että yhtymävaltuuston päätöstä 27.11.2024 § 24 tehtäessä esteellinen henkilö olisi osallistunut päätöksentekoon.

Yhtymävaltuuston päätöksen sisältö

Pöytäkirjan mukaan yhtymävaltuuston päätökseksi 28.5.2025 § 10 on hyväksytty puheenjohtajan kokouksessa antama päätösesitys, jonka mukaan vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtavalle viranhaltijalle myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.

Yhtymävaltuuston päätöksestä 28.5.2025 § 10 käy siten selvästi ilmi, että sillä on hyväksytty kuntayhtymän tilinpäätös sekä myönnetty vastuuvapaus kuntayhtymän toimielinten jäsenille ja johtavalle viranhaltijalle.

Päätöksen lainmukaisuus muutoin

Kuntalain 125 §:n 1 momentin mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (*tilivelvollinen*) myöntää vastuuvapaus.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos tilintarkastaja havaitsee, että kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä

virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastuskertomuksessa on tehtävä asiasta tilivelvolliseen kohdistuva muistutus.

Saman pykälän 3 momentin mukaan tarkastuslautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto. Valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Tilintarkastaja on tarkastanut Korpelan Voima kuntayhtymän hallinnon, kirjanpidon ja tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2021.

Tilintarkastuskertomuksessa on viitattu hallinto-oikeudessa vireillä oleviin valitusasioihin, joiden käsittely tilintarkastuskertomuksen antohetkellä on ollut kesken. Käsittelyn ollessa kesken tilintarkastaja ei esittämänsä mukaan ole pystynyt arvioimaan, onko tältä osin kuntayhtymän hallintoa hoidettu lain ja yhtymäkokouksen päätösten mukaisesti.

Tilintarkastuskertomuksessa on esitetty muistutus koskien kuntayhtymän taseessa kohdassa pysyvien vastaavien sijoitukset tehtyä osakkeiden arvonorotusta. Tilintarkastuksen evidenssipuutteiden vuoksi tilintarkastaja ei ole pystynyt varmistumaan siitä, täytyvätkö arvonorotuksen edellytykset vuoden 2021 tilinpäätöksessä, minkä vuoksi tilintarkastaja ei ole voinut ottaa kantaa siihen, antaako tilinpäätös oikean ja riittävän kuvan tilikauden tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta ja toiminnasta.

Tilintarkastuskertomuksessa on esitetty muistutus myös siitä, että konsernitilinpäätökseen yhdistellyn Korpelan Energia Oy:n osalta tilintarkastaja ei ole pystynyt tarkastuksessa varmistumaan olisiko tilikaudelle 2021 kirjattuun Alholmens Kraft 2-järjestelyyn liittyvän maksun osalta tullut muodostaa vertailukaudella pakollinen varaus ja kulukirjaus. Tilintarkastaja ei ole tarkastuksessa pystynyt varmistumaan siitä, milloin järjestelystä on aukottomasti päätetty ja kuinka sitovasti. Tilintarkastusevidenssin puutteiden vuoksi tilintarkastaja ei ole voinut ottaa kantaa siihen, antaako konsernitilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot konsernin tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta ja toiminnasta.

Tilintarkastaja on tilintarkastuskertomuksessa esittänyt, ettei ole pystynyt hankkimaan tarpeellista määrää tilintarkastusevidenssiä eikä sen vuoksi voi antaa lausuntoa siihen, voidaanko esittää kuntayhtymän tilinpäätöksen, johon sisältyy konsernitilinpäätös, hyväksymistä. Tilinpäätökseen liittyvien muistutusten vuoksi tilintarkastaja ei ole puoltanut vastuuvapautta

kuntayhtymän hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle. Tilintarkastaja on esittänyt, että kohdassa tarkastuksen tulokset ja vireillä olevien riita-asioiden osalta vastuuvapauden myöntämistä lykätään kuntayhtymän hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan osalta siihen saakka, kunnes asiasta on saatu lainvoimainen päätös. Muille tilivelvollisille tilintarkastaja on esittänyt vastuuvapauden myöntämistä tarkastamaltaan tilikaudelta.

Yhtymähallitus on 30.8.2023 § 149 päättänyt esittää yhtymävaltuustolle, että se seuraavassa kokouksessaan hyväksyy tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2021. Päätöksen asiaselostuksessa on todettu, että tilintarkastuskertomuksen mukaiset huomautukset on korjattu vuoden 2021 tilinpäätöksessä sekä konsernitilinpäätöksessä.

Tarkastuslautakunta on 14.10.2024 § 3 muun ohella esittänyt yhtymävaltuustolle, että vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.–31.12.2021. Päätöksen asiaselostuksessa on todettu, että tarkastuslautakunta on käynyt läpi hallituksen päätöksenteon ja siitä ilmenevät tiedot tilintarkastuskertomuksessa viitattujen puutteiden korjauksista ja todennut, että puutteet ja virheet on korjattu niiltä osin, kuin ne voidaan takautuvasti korjata.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluihin kuuluvat kyseisestä valtuustokäsittelystä kirjatun lisäksi juoksevasta pöytäkirjasta ilmenevät asian käsittelyn aiemmat vaiheet yhtymähallituksessa ja tarkastuslautakunnassa. Yhtymähallitus on päätöksessään 30.8.2023 § 149 todennut, että tilintarkastuskertomuksen mukaiset huomautukset on korjattu vuoden 2021 tilinpäätöksessä sekä konsernitilinpäätöksessä. Tarkastuslautakunta on tämän jälkeen 14.10.2024 § 3 todennut käyneensä läpi hallituksen päätöksenteon ja siitä ilmenevät tiedot tilintarkastuskertomuksessa viitattujen puutteiden korjauksista, ja että puutteet ja virheet on korjattu niiltä osin, kuin ne voidaan takautuvasti korjata. Tarkastuslautakunta on esittänyt yhtymävaltuustolle vuoden 2021 tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet yhtymävaltuuston päätökseen hyväksyä tilinpäätös ja myöntää vastuuvapaus vastoin tilintarkastajan esitystä. Yhtymävaltuuston päätöstä 28.5.2025 § 10 ei ole pidettävä valituksessa esitetyin tavoin puutteellisten perustelujen vuoksi lainvastaisena. Asiassa ei ole käynyt ilmi, että tarkastuslautakunta olisi hankkinut yhtymähallitukselta lausuntoa tilintarkastuskertomuksessa tehtyjen muistutusten johdosta. Koska tarkastuslautakunnalla on ollut käytettävissään yhtymähallituksen päätös 30.8.2023 § 149, yhtymävaltuuston päätöstä ei ole syytä kumota siitä valituksessa esitetystä syystä, ettei yhtymähallitus ole antanut muistutuksista erillistä lausuntoa.

Kuntalain 125 §:n 3 momentin mukaan valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille. Kuntalain esitöissä (HE 268/2014 vp) on kyseisen lainkohdan osalta todettu, että valtuusto ei olisi päätöstä tehdessään sidottu tilintarkastajien esitykseen.

Hallinto-oikeus toteaa, että yhtymävaltuusto voi sinänsä päättää tilinpäätöksen hyväksymisestä tai hyväksymättä jättämisestä sekä vastuuvapauden myöntämisestä tai myöntämättä jättämisestä harkintansa mukaan tilintarkastajan tai tarkastuslautakunnan esitysten sisällöstä riippumatta. Valtuustolla on laaja harkintavalta, jota rajoittavat lähinnä hallinnon yleiset oikeusperiaatteet kuten tarkoitussidonnaisuuden periaate. Kun lisäksi otetaan huomioon se, mitä yhtymähallitus ja tarkastuslautakunta ovat asiaa valmisteltaessa esittäneet, hallinto-oikeus katsoo, että yhtymävaltuusto on voinut harkintansa mukaan hyväksyä vuoden 2021 tilinpäätöksen sekä myöntää kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtavalle viranhaltijalle vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.–31.12.2021 tilintarkastuskertomuksessa lausutusta ja tehdyistä muistutuksista riippumatta. Yhtymävaltuusto ei ole käyttänyt harkintavaltaansa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Yhtymävaltuuston päätös ei mene sen toimivaltaa ulommaksi eikä ole muutoinkaan valituksessa esitetyn perusteiden lainvastainen. Valitus on hylättävä.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 3 momentin mukaan yksityinen asianosainen voidaan 1 ja 2 momentista poiketen velvoittaa korvaamaan viranomaisen oikeudenkäyntikuluja vain, jos yksityinen asianosainen on esittänyt ilmeisen perusteettoman vaatimuksen.

Hallinto-oikeus katsoo, että valittaja ei ole esittänyt ilmeisen perusteetonta vaatimusta, joten Korpelan Voima kuntayhtymän oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus on hylättävä.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §
Hallintolaki 44 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Korpelan Voima kuntayhtymän on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Martina Nyman, Jani Ruotsalainen ja Sebastian Rönnlund. Asian on esitellyt Sebastian Rönnlund.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Unto Ylitalo, tavallinen tiedoksianto kirjeitse oikeudenkäyntimaksu 310 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus Halsuan kunnanhallitus Kalajoen kaupunginhallitus Kannuksen kaupunginhallitus Kaustisen kunnanhallitus Lestijärven kunnanhallitus Sievin kunnanhallitus Toholammin kunnanhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>